

РЕШЕНИЕ

по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении

г. Старый Оскол

29 января 2019 года

ул. Комсомольская д.48 «а»

Судья Старооскольского городского суда Белгородской области Семендяева Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу начальника управления по контролю и надзору в сфере образования департамента образования Белгородской области Рухленко Н.М. на постановление мирового судьи судебного участка №11 г. Старый Оскол Белгородской области от 19 декабря 2018 года о прекращении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.5.57 КоАП РФ, в отношении Сыроватского Юрия Петровича,

установила:

Постановлением мирового судьи судебного участка №11 г. Старый Оскол от 19 декабря 2018 года дело об административном правонарушении по ч.2 ст.5.57 КоАП РФ в отношении директора муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Детская музыкальная школа №3» Сыроватского Ю.П. прекращено за отсутствием события административного правонарушения.

Не согласившись с постановлением, начальник управления по контролю и надзору в сфере образования департамента образования Белгородской области Рухленко Н.М. обратился в суд с жалобой. В жалобе указал, что Сыроватский Ю.П. нарушил права обучающихся на ознакомление с учебной документацией, другими документами, регламентирующими организацию и осуществление образовательной деятельности в образовательной организации, а также права родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся на ознакомление с учебно-программной документацией и другими документами, регламентирующими организацию и осуществление образовательной деятельности, с содержанием образования, используемыми методами обучения и воспитания, образовательными технологиями, поэтому в его действиях имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.57 ч.2 КоАП РФ. Просил обжалуемое постановление отменить, дело возвратить на новое рассмотрение.

Начальник Управления по контролю и надзору в сфере образования департамента образования Белгородской области в судебное заседание не

явился, представил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, в котором доводы жалобы поддержал и просил ее удовлетворить.

Дело в силу положений п. 4 ч. 2 ст. 30.6 КоАП РФ рассмотрено в отсутствие указанного лица.

В судебном заседании Сыроватский Ю.П. жалобу простил оставить без удовлетворения, а постановление мирового судьи без изменения.

Изучив материалы административного производства, выслушав Сыроватского Ю.П., исследовав доводы жалобы, проверив правильность применения норм материального и процессуального права, оснований для отмены или изменения постановленного по делу судебного акта не усматриваю.

В соответствии со ст. 30.6 ч. 3 КоАП РФ судья при рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении не связан доводами жалобы и проверяет дело в полном объеме.

Согласно п. 3 ч. 6 и ч. 7 ст. 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» образовательная организация обязана осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством об образовании, в том числе соблюдать права и свободы обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, работников образовательной организации.

В силу ч. 1 ст. 29, ч.3 ст. 28 вышеуказанного Федерального закона, образовательные организации формируют открытые и общедоступные информационные ресурсы, содержащие информацию об их деятельности, и обеспечивают доступ к таким ресурсам посредством размещения их в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет». Информация и документы, указанные в ч. 2 ст. 28 Федерального закона, если они в соответствии с законодательством Российской Федерации не отнесены к сведениям, составляющим государственную и иную охраняемую законом тайну, подлежат размещению на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет» и обновлению в течение десяти рабочих дней со дня их создания, получения или внесения в них соответствующих изменений. Порядок размещения на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации, в том числе ее содержание и форма ее предоставления, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Правила размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации утверждены постановлением Правительства РФ от 10.07.2013 № 582.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Административная ответственность по ч. 2 ст. 5.57 КоАП РФ наступает за нарушение или незаконное ограничение предусмотренных законодательством об образовании прав и свобод обучающихся образовательных организаций либо нарушение установленного порядка реализации указанных прав и свобод.

Как следует из протокола об административном правонарушении от 30 ноября 2018 года, 31.10.2018 года в 13 часов 42 минуты по адресу г. Старый Оскол ул. Ленина д. 39 в ходе проведения мероприятия по контролю без взаимодействия с юридическим лицом в отношении муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Детская музыкальная школа № 3» консультантом Департамента образования Белгородской области было установлено, что структура официального сайта муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Детская музыкальная школа № 3» г. Старый Оскол в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (<http://дмш-3.рф>) и формат представления на нем информации не соответствуют требованиям, установленным приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29 мая 2014 года № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нём информации», что свидетельствует о нарушении п.21 ч.3 ст. 28, ч.ч.1, 3 ст. 29, п. 18 ч.1 ст. 34, п. 3 ч.3 ст. 44 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и ненадлежащем исполнении должностных обязанностей директором муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Детская музыкальная школа № 3» (город Старый Оскол) Сыроватским Ю. П., который тем самым нарушил предусмотренные законодательством об образовании права и свободы обучающихся образовательных организаций.

Действия Сыроватского квалифицированы должностным лицом административного органа по ч.2 ст.5.57 КоАП РФ.

Протокол об административном правонарушении относится к числу доказательств по делу об административном правонарушении и является процессуальным документом, где фиксируется противоправное деяние лица, в отношении которого возбуждено производство по делу, формулируется вменяемое данному лицу обвинение.

Сведения, которые должны быть указаны в протоколе об административном правонарушении, предусмотрены частью 2 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с данной нормой в протоколе об административном правонарушении указывается, в том числе, событие административного правонарушения.

Все обстоятельства, относящиеся к событию административного правонарушения, подлежат выяснению и доказыванию по делу об административном правонарушении.

При описании события административного правонарушения, совершение которого вменено Сыроватскому Ю.П., должностное лицо административного органа фактически перечислило возможные нарушения структуры официального сайта образовательной организации и формата представления на нем информации.

Так, в протоколе об административном правонарушении указано:

на главной странице «Сведения об образовательной организации»

в подразделе «Документы» отсутствуют следующие документы:

а) в виде копий: документ о порядке оказания платных образовательных услуг;

в подразделе «Образование» отсутствует информация о реализуемых уровнях образования, о формах обучения, об описании образовательной программы с приложением ее копии, об учебном плане, об аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждой дисциплине в составе образовательной < программы) с приложением их копий (при наличии), о методических и об иных документах, разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса, о реализуемых образовательных программах, в том числе о реализуемых адаптированных образовательных программах, с указанием учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, предусмотренных соответствующей образовательной программой, а также об использовании при реализации указанных образовательных программ

электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц, о языках, на которых осуществляется образование (обучение).

в подразделе «Материально-техническое обеспечение и оснащенность образовательного процесса» не размещена информация о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности, в том числе сведения о наличии оборудованных учебных кабинетов, объектов, для проведения практических занятий, библиотек, средств обучения и воспитания, в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья, об обеспечении доступа в здания образовательной организации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, об условиях питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, об условиях охраны здоровья обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям, в том числе приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья, об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся, в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья, о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

в подразделе «Финансово-хозяйственная деятельность» отсутствует информация об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц, о поступлении финансовых и материальных средств и об их расходовании по итогам финансового года.

Само же событие административного правонарушения в соответствии с диспозицией ст. 5.57 ч.2 КоАП РФ не изложено.

Как правильно установлено судом первой инстанции при рассмотрении дела, перечисление возможных нарушений, безотносительно к событию данного конкретного административного правонарушения (отсутствие информации об условиях питания обучающихся, в то время как питание обучающихся в данном образовательном учреждении не предусмотрено; отсутствие информации об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, когда данное образовательное учреждение финансируется

исключительно за счет местного бюджета; информация о реализуемых адаптированных образовательных программах, с указанием учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики на их сайте не должна содержаться, поскольку имеет отношение к учреждениям среднего и высшего образования и т.п.) – является существенным недостатком протокола об административном правонарушении.

Подобное описание события административного правонарушения не отвечает требованиям статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исходя из смысла и содержания статьи 28.2, части 1 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицу, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность реализовать гарантии защиты, ознакомиться с протоколом об административном правонарушении, давать объяснения по существу вменяемого административного правонарушения, квалифицированно возражать относительно его существа и обстоятельств, в том числе с представлением доказательств в подтверждение своей позиции.

Несоблюдение требований, предъявляемых статьей 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к содержанию протокола об административном правонарушении, ненадлежащее описание события административного правонарушения могут повлечь нарушение права на защиту лица, в отношении которого возбуждено производство по делу, лишить его возможности объективно возражать и представлять соответствующие доказательства по существу правонарушения.

Доводы заявителя в жалобе в части того, что обжалуемое постановление суда не содержит доводы в обоснование утверждения об отсутствии «нарушения или ограничения предусмотренных законодательством об образовании прав и свобод обучающихся образовательной организации» суд второй инстанции считает несостоятельными – именно должностное лицо административного органа, возбудившее дело об административном правонарушении, было обязано представить суду первой инстанции, правомочному рассмотреть дело, такие доказательства.

Доводы жалобы о нарушении действиями (бездействием) Сыроватского Ю.П. прав обучающихся и их родителей, выразившимися в несоответствии установленным требованиям структуры официального сайта возглавляемой им образовательной организации и формата представления на нем информации, носят предположительный характер. Об этом свидетельствует и тот факт, что потерпевших по делу не установлено.

Таким образом, суд первой инстанции полно и всесторонне исследовал обстоятельства, имеющие значение для данного дела, и на основании

полученных с соблюдением процессуальных требований доказательств пришел к законному и обоснованному выводу об отсутствии события административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 5.57 КоАП РФ.

Кроме того, должностным лицом административного органа при возбуждении дела об административном правонарушении не учтено, что согласно приказу директора МБУ ДО «ДМШ №3» от 31 августа 2018 года (л.д.109) с 01 сентября 2018 года ответственным за ведение и сопровождение сайта МБУ ДО «ДМШ №3 является преподаватель Алехина О.П., и что последней выплачивается надбавка к заработной плате.

Все доводы жалобы заявителя по сути сводятся к переоценке доказательств, которые правильно, с соблюдением закона были оценены судом первой инстанции.

Процессуальных нарушений, влекущих отмену постановления, не допущено.

Ошибочная ссылка в обжалуемом постановлении на ранее действующие нормативные акты – Закон Российской Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266-1 (в ред. Федерального закона от 13 января 1996 года № 12-ФЗ «Об образовании») и Типовое положение об образовательном учреждении дополнительного образования детей, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 июня 2012 года № 504, утратившие силу (наряду со ссылками и на ныне действующий Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»), на что также обращено внимание в жалобе, - сами по себе не повлияли на существо принятого решения по делу.

При таких обстоятельствах состоявшееся по делу судебное постановление сомнений в своей законности не вызывает, является правильным и оснований для его отмены или изменения не усматривается.

Руководствуясь ст.ст.30.5-30.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

решила:

Постановление мирового судьи судебного участка №11 г. Старый Оскол от 19 декабря 2018 года, которым в отношении директора муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Детская музыкальная школа №3» Сыроватского Юрия Петровича прекращено производство по делу об административном правонарушении по ст. 5.57 ч.2 КоАП РФ на основании ч.1 п.1 ст.24.5 КоАП РФ за отсутствием события административного правонарушения, оставить без изменения, а жалобу начальника управления по контролю и надзору в сфере образования департамента образования Белгородской области Рухленко Н.М. – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня вынесения настоящего решения.

Вступившее в законную силу постановление может быть обжаловано в порядке надзора.

Судья Старооскольского

городского суда

Н.В. Семендяева